

## حَرَمِینَ پر کافر کی حکومت

وہابیوں کے تمام فرقے دیوبندی، غیر مقلد، مودودی جب دلائل سے عاجز آجاتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہمارا عقیدہ وہی ہے جو نجدیوں کا ہے اگر ہم کافر تو نجدی بھی کافر، اور حدیث میں ہے کہ حرمین طیبین پر کافروں کی حکومت نہیں ہوگی۔ تو اس لئے ثابت کہ نجدی کافر نہیں۔ ہم اور وہ دونوں ہم عقیدہ ہیں اس لئے ہم بھی کافر نہیں۔ اس پر مندرجہ ذیل گذارشات ہیں۔

اولاً۔۔۔۔۔ تمام وہابی دیوبندیوں اور غیر مقلدین، مودودیوں کو عام صلح ہے کہ وہ دکھا دیں کہ یہ حدیث کہاں سے ہے کہ حرمین طیبین پر کافروں کی حکومت نہیں ہوگی۔ سارے وہابی مرتے مرجائیں گے مگر یہ حدیث کہیں نہیں دکھا سکتے ہیں ہی دلیں ہے کہ ان گمراہوں کو جب کہیں پناہ نہیں ملتی تو اپنے آپ کو بچانے کے لئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھتے ہیں اور انہیں بشارت ہو کہ جھوٹ باندھ کر ان سب نے اپنا ٹھکانا جہنم بنایا۔ مشہور حدیث ہے جسے بہت سے علماء نے متواتر بھی کہا ہے صرف بخاری میں پانچ صحابی سے مروی ہے کہ فرمایا من کذب علی فلیتبوا مقعدہ من النار جو مجھ پر جھوٹ باندھے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے۔

ثانیاً۔۔۔۔۔ دیوبندیوں کی عادت ہے کہ وہ اپنے کفری عقائد پر پردہ ڈالنے کے لئے اپنے عوام کو مطمئن کرنے کے لئے مسلسل افتراء و بہتان کرتے رہتے ہیں حتیٰ کہ جھوٹی حدیثیں بھی گر مٹھ کر پھیلاتے ہیں بلکہ کبھی کبھی ایسی باتیں بھی کہہ جاتے

ہیں جو خود ان کے بڑے بوڑھوں کے خلاف ہوتی ہے۔ آئیے ہم بانی دیوبندیت جناب گنگوہی صاحب کی تصریح دکھائیں کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ عرب میں کفر و شرک پھیلے گا ایک حدیث ہے۔ ان الشیطان قد یئس ان یعدہ المصلون فی جزیرۃ العرب؛ شیطان اس سے یابوس ہو گیا کہ نمازی اسے جزیرۃ العرب میں پوجیں۔ اور شکوۃ ہی میں ایک دوسری حدیث ہے کہ فرمایا۔

لا تقوم الساعة حتی تضرب الیات قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب نساء دوس حول ذی الخلصۃ وذو الخلصۃ تک دوس کی عورتیں ذوالخلصۃ کے گرد طاغیۃ دوس الی کا نوا بعد و ن فی ناچ نہ لیں گی ذوالخلصۃ قبیلہ دوس کا بت الجاہلیۃ۔ ص ۲۸۱ تھا جسے وہ جاہلیت میں پوجتے تھے۔

نظا ہران دونوں حدیثوں میں تعارض تھا، بانی دیوبندیت گنگوہی صاحب سے سوال ہوا کہ اس کی توجیہ کیا ہے انہوں نے فرمایا۔

شیطان نے جو قوت اسلام اور رسوخ مسلمین دیکھا تو یابوس ہو گیا کہ مسلمون ہرگز شرک نہ کریں گے بلکہ اس سے یاس ہوئی مصلین یعنی مسلمین سے نہ کہ کفار سے دیکھو حضرت ابلیغ البغفار کے کلام کو کہ مسلمانوں سے یاس شیطانی فرمائی نہ وجود شرک سے اور شیطان کی بقا توقع کفار میں باقی رکھی، اول تو ظاہر ہے کہ یاس کو عدم الوقوع لازم نہیں تو کیا ضرور ہے کہ شیطان کی یاس کو عدم الشرک لازم ہو۔ کمال قوت دیکھ کر یابوس ہوا مگر انجام وہ قوت نہ رہے رفتہ رفتہ وہ نوبت پہنچے کہ فقط کلمہ بھی باپ دادا کے سنے سنائے پڑھیں کوئی نہ جائے کو کیا چیز ہے۔ جب سائل نے قوت اسلام اور وضوح دلائل اس کے دیکھے تو پوچھا کہ بعد آپ کے ایسا ہی حال رہے گا یا شل یہودی اور نصرانی کے آپ کی امت اجابت میں شرک ہو جائے گا تو حضرت نے فرمایا کہ شرک خلی تو نہ ہوگا البتہ خفی آجاوے گا اور جو شخص مرتد ہوا اجابت کی



شان سے نکل گیا۔ اور جب رتبہ چلے گی تو اس سے سب مسلمان مجاہدین  
گے اس کے بعد بت پرستی عرب میں شروع ہووے گی۔ تو وہ لوگ بھی  
امت اجابت نہیں، ہاں امت دعوت ہیں کہ سوال سے خارج ہیں۔  
ہاں اہل ہوار کا خدشہ رہا سو یا بطور محدثین کا ذکر ہو یا بطور متکلمین فاسق۔

(تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۶۷)

ناظرین غور کریں گنگوہی صاحب نے بڑی صفائی کے ساتھ قبول کر لیا کہ اس حدیث  
میں یہ ہے کہ شیطان بایوس ہو گیا مگر اس سے لازم نہیں آتا کہ عرب میں شرک واقع  
نہ ہو پھر بعد میں تصریح کر دی کہ ایک وقت آنے کا عرب میں بت پرستی پھیلے گی اور  
بد مذہب عرب میں بھی پیدا ہوں گے۔

ثالثاً۔۔۔۔۔ یہ کہنا کہ حرین طہیین پر کافر کی حکومت نہ ہوگی واقعے  
کے خلاف ہے سب کو معلوم ہے کہ حرین طہیین پر یزید کی حکومت تھی جب کہ یزید کو  
امام احمد بن حنبل اور دو سکر بہت سے ائمہ و علمائے کافر کہلے اگرچہ ہمارے امام  
اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں سکوت فرمایا۔ شرح فقہ اکبر میں ہے۔

قال ابن ہمام فاختلف فی الکفار یزید قیل نعم یعنی لما روی عنہ  
ما یدل علی کفرہ من تحلیل الخمر ومن نفوہ بعد قتل الحسین واصحابہ  
انی جائزیتہم بما فعلوا باشیاء

قریش وصنادید ہم فی بدرو امثال ذالک ولعلہ وجہ ما  
قال الامام احمد بتکفیرہ

لما ثبت عندہ نقل وقیل لا اذ لم یثبت لنا تقریرہ عنہ  
ہیں۔ امام احمد نے جو اس کو کافر کہا شاید

تلك الاسباب الموجبة ای اس کی وجہ یہی ہے کہ ان کے نزدیک اس  
لکھنا وحقیقہ الامر کا ثبوت شرعی ہو اور ایک قول یہ ہے کہ اسکو  
اللتوقف فیہ کافر نہیں کہا جائے گا کیونکہ ہمارے نزدیک  
اسباب جو کفر کو واجب کر نیوالے ہیں ثابت نہیں

ص ۵۵

اور حقیقت یہ ہے کہ اسکے بارے میں توقف  
کیا جائے۔  
یزید کے بارے میں یہی فتویٰ بانی دیوبندیت گنگوہی صاحب کا بھی ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۹)

رابعاً۔۔۔۔۔ تاریخ کی کتابیں اٹھا کر دیکھئے مصر کے عبیدی فاطمی  
بدترین قسم کے رافضی تھے۔ ان کی حکومت بھی تقریباً دو صدی تک حرین طہیین پر  
رہی۔ ان خبثاء میں حاکم بامر اللہ سب بدتر تھا اس نے یہ حکم دیا کہ جب خطبے میں میلان  
لیا جائے تو سب لوگ صف بستہ کھڑے ہو جائیں اس نے یہ حکم سارے ممالک  
میں دیا تھا حتیٰ کہ حرین شریفین میں بھی اس کی خردماغی یہاں تک بڑھ گئی تھی کہ فرعون  
کی طرح خدائی کا دعویٰ کرنے کا ارادہ کر لیا تھا۔ اب سارے وہابی مل کر بتائیں کہ اگر  
ان کا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ حرین طہیین پر کسی کافر کی حکومت نہیں ہو سکتی تو عبیدی خبثاء  
کی تقریباً دو صدی تک کیسے حکومت رہی۔

خامساً۔۔۔۔۔ کیا قرامطہ بھی وہابیوں کے ہم مذہب تھے۔ اور انکے  
زعم میں مسلمان جنہوں نے مکہ معظمہ فتح کیا کعبہ شریف سے حجر اسود اکھاڑ لے گئے بایں  
سال تک کعبہ بغیر حجر اسود کے رہا۔ (البدایۃ والنہایۃ ص ۱۶۱ ج ۱۱)

سادساً۔۔۔۔۔ بخاری وغیرہ میں سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے روایت ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

یخرب الکعبۃ ذوالسویقتین من جھوٹی چھوٹی تپلی تپلی پنڈلیوں والا جشی کعبہ  
الحبشۃ (رج اول ص ۲۱۶) کو برباد کرے گا۔



بخاری میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

”گو یا انہیں پھیل کر چلنے والے اس کا لے جی کو دیکھ رہا ہوں جو کبے کے ایک ایک تپھر کو اکھاڑے گا“ (جلد اول ص ۲۱)

مسابعاً۔ غالباً یہ جی بھی وہابی ہوگا جو وہابی مذہب کے مطابق ٹٹان مسلمان ہوگا۔ ان ابحاث سے ہٹ کر ہم کو یہ تحقیق کرنا ہے کہ نجدیوں کے عقائد کیا ہیں؟ دیوبندی جماعت کے شیخ الاسلام مائتودی صاحب اپنے مشہور گالی نامے ”الشہاب الثاقب“ میں لکھتے ہیں

”صاحبو! محمد بن عبد الوہاب چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسد رکھتا تھا اہل سنت والجماعت سے قتل و قتال کیا ان کو بالجبر اپنے خیال کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھتا رہا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حریم کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائی۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا۔ اور بے۔ اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے بے نہ قوم نصاریٰ سے نہ قوم مجوس سے نہ ہنود سے۔ غرض کہ وجوہات مذکورۃ الصدر کی وجہ سے ان کو اس کے طائفہ سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور بیشک جب اس نے ایسی ہی تکالیف دی ہیں تو ضرور ہونا بھی چاہئے کہ وہ لوگ یہود و نصاریٰ سے اس قدر رنج و عداوت نہیں رکھتے کہ جتنی وہابیت سے

رکھتے ہیں۔ ص ۲۲

لی یوں بند یوں! اپنے شیخ الاسلام کے ارشادات عالیہ بغور سنو انہوں نے عبد الوہاب نجدی کے بارے میں کیا کیا لکھا ہے۔ وہ خیالات باطلہ رکھتا تھا، عقائد فاسدہ رکھتا تھا۔ اہل سنت و جماعت کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا تھا۔ ان کے اموال کو مال غنیمت جانتا تھا۔ اہل حجاز خصوصاً اہل حریم کو اس نے تکلیف شاقہ پہنچائی جس کی تاب نہ لا کر بہت سے لوگوں کو مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ سلف صالحین اور ان کے متبعین کی شان میں گستاخ تھا وہ بالجبر لوگوں کو اپنے مذہب میں لانے کی کوشش کرتا تھا۔ اس نے ہزاروں مسلمانوں کو شہید کرایا اہل عرب اس سے اتنا بغض رکھتے ہیں کہ اتنا بغض نہ یہود سے رکھتے ہیں نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہنود سے۔

اب چند سوالات پیدا ہو گئے ہیں کہ ابن عبد الوہاب نجدی جو عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس کی رو سے وہ کافر تھا یا مسلمان؟ دیوبندی شیخ الاسلام صاحب نے تصریح کی ہے کہ وہ مسلمانوں کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا تھا۔ اس سے لازم کہ مسلمانوں کے قتل کو حلال جانتا تھا۔ اور اس پر اجماع ہے کہ مسلمان کے قتل کو حلال جاننا کفر ہے، جب کہ وہ مسلمان باغی، ڈاکو، قاتل نہ ہو، بخاری و مسلم وغیرہ میں ہے۔

سبب المسلم فسوق وقتالہ  
کفر۔ (بخاری ص ۱۱، مسلم ص ۱۱) سے لڑنا کفر۔

اس کی شرح میں تمام علماء نے بالاتفاق یہ لکھا کہ اگر مسلمان کے قتل کو حلال جان کر قتال کیا تو کافر ہے۔ علامہ نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں۔

اماتالہ بغیر حق فلا یکفر بہ عند  
اہل الحق کفر ایمن جہ عن الملة الا اذا

استحلہ (ص ۱۱) حلال جانے۔



اب دیوبندی سوچیں ان کے شیخ الاسلام کے ارشاد سے ثابت ہو گیا کہ نجدی کا فرہیں مگر مزید اور آگے سنئے، اسی میں ہے۔

”محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم اور تمام مسلمانانِ دنیا و شرک اور کافر ہیں ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال و جائز بلکہ واجب ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خاں (غیر مقلد) نے اس کے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے۔“ (الشہاب الثاقب ص ۴۴)

اس پر تو امت کا اجماع ہے کہ تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر کہنا تو بڑی بات ہے کسی ایک مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر، اور یہ خود حدیث میں مذکور ہے بخاری و مسلم وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

ایسا امریٰ قال لایحہ کافر فقد اءبہا  
احدہما ان کان کما قال والا  
رجعت علیہ۔

(بخاری ص ۹۰ ج ۲ - مسلم ص ۵۴ ج ۱)

جب ایک مسلمان کو کافر کہنے والا کافر ہے تو سارے جہان کے مسلمانوں کو کافر کہنے والا بخدی تھوک کے حساب سے کافر ہے۔

دیوبندیوں کے ہی مایہ ناز بزرگ لکھتے ہیں۔

”شان نبوت و حضرت رسالت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مائثل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت حقوڑی سی فضیلت زبان تبلیغ کی مانتے ہیں“ (الشہاب الثاقب ص ۴۴)

اب مسلمان سوچیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نہایت گستاخی کرنے والے بھی اگر مسلمان ہیں تو پھر دنیا میں کافر کون ہوگا؟ معمولی بیڑھا لکھا مسلمان

بھی جانتا ہے کہ کسی نبی کی شان میں معمولی گستاخی کرنے والا یقیناً قطعاً کافر و مرتد ہے لیکن چونکہ وہابیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کرنا کوئی جرم نہیں کیونکہ ان کے مذہب میں یہ جرم ہوتا تو خود گستاخی نہ کرتے اسلئے سارے وہابی شان نبوت و رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے نہایت گستاخ نجدیوں کو مسلمان مانتے ہیں۔ مسلمان ہی نہیں اپنی تقریروں میں تو ان کو اللہ عزوجل کا محبوب مانتے ہیں۔

ثامناً۔۔۔۔۔ آپ لوگ کہتے ہو کہ حرین طیبین پر کافروں کی حکومت نہیں ہوگی آپ لوگوں کے اس کہنے سے لازم آیا کہ ہم اہل سنت و جماعت حق پر ہیں۔ اسلئے کہ ترکیوں کی حکومت حرین طیبین پر تقریباً ڈھائی سو سال تک رہی اور ترکی عقیدے اور عمل میں ہمارے ساتھ ہیں جس کی دلیل حسام احررین اور الدولۃ المکیۃ کے علاوہ انوار ساطعہ اور تقدیس الوکیل عن توہین الخلیل والرشید پراس وقت کے دونوں حرم کے چاروں مذہب کے مفتیان کرام اور چاروں مصلوں کے ائمہ اور دوسرے علمائے کرام کی تصدیقات ہیں اور سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ وہابیوں کے تینوں فرقوں کے مذہب میں مزارات پر گنبد بنانا حرام و گناہ ہے لیکن ترکیوں نے جنت البقیع اور جنت المعلیٰ میں اہم حضرات کے مزارات پر گنبد بنوائے تھے جسے نجدیوں نے ڈھادیا اور ترکی لوگ بہت دھوم دھام سے میلاد شریف کرتے تھے اور مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہر سال پابندی سے ۱۲ ربیع الاول شریف شاہانہ اہتمام کے ساتھ میلاد شریف ہوتا تھا جس کا ذکرہ شاہ ولی اللہ صاحب نے فیوض حرین میں بھی کیا ہے انہوں نے لکھا ہے۔

۱۲ رجب الاول شریف کی رات میں اس مقدس مکان میں جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیدا ہوئے تھے مجلس میلاد شریف منعقد ہوئی۔

میں اس میں حاضر ہوا میں نے دیکھا کہ آسمان سے انواراتر رہے ہیں۔ میں نے غور کیا تو معلوم ہوا کہ وہ انوار فرشتوں کے تھے۔“



ترکی بزرگان دین کے تصرف کے قابل تھے اور ان سے بوقت حاجت استغاثہ کرتے تھے اور آج بھی ترکی وہابیوں نجدیوں کا شہود کے ساتھ رد کرتے ہیں کہ وہ لوگ کتابیں چھاپ کر محنت پوری دنیا میں بانتے ہیں اس لئے وہابیوں دیوبندیوں کے عقیدے کے مطابق ترک بھی مشرک تھے مگر جب کہ وہابیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حرمین طیبین پر کافروں مشرکوں کی حکومت نہیں ہوگی لیکن جبکہ حرمین طیبین پر ترکوں کی ڈھائی سو سال تک حکومت رہی تو ثابت ہوا کہ ترکی کافر اور مشرک نہیں تھے۔ اسی سے ثابت ہو گیا کہ مزارات پر قبہ بنوانا بزرگان دین سے استعانت کرنا میلاد اور قیام کرنا فاتحہ اور عرس کرنا نہ شرک ہے نہ کفر نہ بدعت ہے نہ حرام بلکہ جائز و مستحسن ہے۔

اب آئیے چند غیر جانبدارانہ شہادتیں نجدیوں کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں مولانا ابوالحسن زید صاحب فاروقی دہلوی مقامات خیر میں لکھتے ہیں۔  
”حجاز مقدس پر پنج نجدیوں کے تصرف کا تیسرا سال تھا ان لوگوں میں نہ علم ہے اور نہ تہذیب، محمد بن عبد الوہاب کو یہ لوگ مانتے ہیں جو کچھ اس نے کہہ دیا ہے وہ بمنزلہ منزل من اللہ ہے۔ اس کی عیلت کا خلاصہ یہ ہے کہ تمام عالم کے مسلمان مشرک ہیں اور ان کا قتل جائز ہے نجدیوں نے حجاز مقدس کے مقامات مقدسہ اور مزارات مبارکہ کی جو توہین کی یقیناً وہ شیطانی عمل ہے۔ وہ مبارک مقام جہاں محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت مبارکہ ہوئی تھی اور جہاں خیراں والدہ بارون نے ۱۶ھ میں مسجد شریف بنوائی تھی کوڑا ڈالنے کی جگہ بنائی گئی۔“  
نجدیوں کے فتنے سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آگاہ فرمایا ہے۔ صحیح بخاری شریف میں یہ حدیث شریف ہے۔

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت  
قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا

اللہم بارک لنا فی شامنا، اللہم اے اللہ ہمارے شام میں برکت دے اے اللہ  
بارک لنا فی یمیننا، قالوا یا رسول اللہ ہمارے یمین میں برکت دے، کچھ لوگوں نے  
وفی نجد نافاظنہ قال فی الثالثہ عرض کیا یا رسول اللہ اور ہمارے نجد میں،  
ہنا لث الزلازل والفتن وبہا میں گمان کرتا ہوں کہ تیسری مرتبہ میں فرمایا  
یطلع قرن الشیطان وہاں زلزلے اور فتنے ہیں وہاں سے شیطان  
(مقامات خیر ص ۷۷) کے ساتھی نکلیں گے۔  
تاسعاً اگر اب بھی اطمینان نہ ہو تو اب اخیر میں علمائے دیوبند نجدیوں  
کے بارے میں اخیر فیصلہ سنئے مولوی غلیل احمد انیسٹھی نے لکھا۔

”ہمارے نزدیک ان (نجدیوں) کا حکم وہی ہے جو صاحب درمختار نے فرمایا ہے۔ اور خوارج ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی تاویل سے ان کا حکم باغیوں کا ہے۔ اور علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے۔ جیسا کہ ہمارے زمانے میں عبد الوہاب کے تابعین سے سرزد ہوا کہ نجد سے کل کر حرمین شریفین پر متغلب ہوئے اپنے کو ضلی مذہب بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدے کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہلسنت اور علمائے اہلسنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی۔“ (المہند ص ۱۸)

اس کتاب پر اس وقت کے تقریباً تمام علمائے دیوبند کی تصدیقات ہیں۔ مثلاً تھانوی صاحب، مولوی محمود الحسن مفتی عز الزار حسن، مفتی کفایت اللہ وغیرہ وغیرہ دیکھنے صاف تصریح ہے کہ نجدیوں کا حکم وہی ہے جو خوارج کا ہے اور خارجیوں کے گمراہ بددین ہونے پر اہلسنت کا اتفاق ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ دیوبندی علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ نجدی اہلسنت سے خارج ضال منسل گمراہ بددین ہیں۔  
دیوبندیو! اہلسنت کی نہیں سنتے نہیں مانتے تو اپنی جماعت کے اجماعی فیصلے پر تو ایسا